

**KARTA PRZEDMIOTU DLA NABORU 2022/2023****Forma studiów: niestacjonarna****INFORMACJE OGÓLNE**

1. Nazwa przedmiotu  
**Praktyka oparta na badaniach naukowych /** Badania naukowe i rozwój pielęgniarstwa

2. Nazwa kierunku Pielęgniarstwo

3. Poziom studiów studia drugiego stopnia

4. Liczba punktów ECTS 2

5. Liczba godzin w semestrze

semestr	w	ćw	lab/lek	prj/zp	pws	prk
III	12	-	12	-	-	-

6. Język wykładowy polski

7. Wykładowca  
dr n. med. Diana Piaszczyk

**INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE**

8. Wymagania wstępne

1. Znajomość pojęć z zakresu metodologii badań.

9. Cele przedmiotu

C1 Przygotowanie studenta do krytycznej analizy wyników badań i ich wykorzystania w rozwoju praktyki zawodowej.

10. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

Student, który zaliczył przedmiot w zakresie:

**WIEDZY, zna i rozumie**

BW20.	Założenia i zasady opracowywania standardów postępowania pielęgniarstwa z uwzględnieniem praktyki opartej na dowodach naukowych w medycynie ( <i>evidence based medicine</i> ) i w pielęgniarstwie ( <i>evidence based nursing practice</i> )
C.W6.	źródła naukowej informacji medycznej;
C.W8.	zasady praktyki opartej na dowodach naukowych w medycynie ( <i>evidence based medicine</i> ) i w pielęgniarstwie ( <i>evidence based nursing practice</i> );

**UMIEJĘTNOŚCI, potrafi:**

C.U6.	korzystać ze specjalistycznej literatury naukowej krajowej i zagranicznej, naukowych baz danych oraz informacji i danych przekazywanych przez międzynarodowe organizacje i stowarzyszenia pielęgniarstwa;
C.U7.	przygotowywać rekomendacje w zakresie opieki pielęgniarstwa w oparciu o dowody naukowe.

**KOMPETENCJE SPOŁECZNYCH, jest gotów do:**

1)	dokonywania krytycznej oceny działań własnych i działań współpracowników z poszanowaniem różnic światopoglądowych i kulturowych;
2)	formułowania opinii dotyczących różnych aspektów działalności zawodowej i zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu;
3)	okazywania dbałości o prestiż związany z wykonywaniem zawodu pielęgniarki i solidarność zawodową
5)	ponoszenia odpowiedzialności za realizowane świadczenia zdrowotne;
<b>11. Treści programowe</b>	
<b>Forma zajęć – wykłady</b>	
1. Pielęgniarstwo oparte na dowodach naukowych (EBM i EBNP) – wprowadzenie w terminologię. 2. Elementy składowe procesu EBNP. 3. Składowe PICO i SMART. 4. Elementy opracowania naukowego i hierarchia prac przeglądowych. 5. Zaawansowana praktyka pielęgniarska APN ( <i>Advanced Practice Nurse</i> ) 6. Klasyfikacja diagnoz pielęgniarskich NANDA w praktyce pielęgniarskiej. 7. Klasyfikacja diagnoz pielęgniarskich ICNP® – International Classification for Nursing Practice w opiece pielęgniarskiej.	
<b>Forma zajęć -Laboratoria</b>	
1. Zastosowanie klasyfikacji NANDA i ICNP w praktyce pielęgniarskiej. 2. Bazy danych w medycynie i pielęgniarstwie (m.in. PubMed, Medline, Cochrane.org). Zasady etyczne w prowadzeniu i upowszechnianiu badań w pielęgniarstwie. Wykorzystanie „dobrych praktyk” opartych na EBM dla rozwoju pielęgniarstwa. 3. Wykorzystanie wyników pielęgniarskich badań naukowych do opracowania autorskich/grupowych rekomendacji dla praktyki pielęgniarskiej z wykorzystaniem podejścia EBNP.	
<b>12. Narzędzia/metody dydaktyczne</b>	
1. Metoda podająca - wykład	
2. Metody praktyczne - analiza tekstów naukowych	
3. Metoda problemowa - dyskusja	
4. Metoda aktywizujące; metoda przypadków	
5. Metody problemowe i aktywizujące; samokształcenia kierowane	
<b>13. Sposoby oceny (częstkowe, końcowe )</b>	
1. Wykłady (P) - test pisemny sprawdzający wiadomości	
2. Ćwiczenia (F/P) - praca na zajęciach, zaliczenia cząstkowe/pisemne.	
<b>14. Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	liczba godzin
1. Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz konsultacje	30
2. Nakład pracy studenta	30
suma	60
liczba punktów ECTS	2
<b>15. Literatura</b>	
Literatura podstawowa:	

1. Kokot F. Podręcznik medycyny klinicznej opartej na zasadach EBM. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2009.
2. Kilańska D. Międzynarodowa klasyfikacja praktyki pielęgniarstwa. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2014.
3. Betty J. Ackley, Gail B. Ladwig (red. D. Zarzycka, B. Ślusarska) Podręcznik diagnoz pielęgniarstwa. GC Media House 2011.
Literatura uzupełniająca:
1. Lenartowicz H. i Kózka M. Metodologia badań naukowych w pielęgniarstwie. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2010.
2. strony internetowe: - <a href="http://cncf.cochrane.org">http://cncf.cochrane.org</a> - <a href="https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov">https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov</a> - <a href="https://www.mp.pl/medline/">https://www.mp.pl/medline/</a>
<b>16. Formy oceny – szczegóły</b>
<p><b>Ocena osiągnięcia założonych efektów uczenia w zakresie wiedzy;</b>  <b>Kryteria oceny wiadomości, (skala ocen - b. dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny)</b>  <b>Sprawdzian wiadomości pisemny (zaliczenie cząstkowe):</b>  <b>1. Sformułowanie diagnoz pielęgniarstwa, określenie interwencji w obszarze EBM i EBNP oraz wyniku opieki) zgodnie z klasyfikacją NANDA w oparciu o studium przypadku.</b>  Ocena:  Bardzo dobra (5,0) – potrafi wyszukać diagnozę i dopasować do niej interwencje w obszarze EBM i EBNP oraz określić wynik opieki zgodnie z klasyfikacją NANDA.  Dobra plus (4,5) – prawidłowo wyszukuje diagnozy i korzysta z interwencji w obszarze EBM i EBNP, ale błędnie określa wynik opieki zgodnie z klasyfikacją NANDA.  Dobra (4,0) – prawidłowo wyszukuje diagnozy, ale popełnia niewielkie błędy w dopasowaniu do diagnoz interwencji w obszarze EBM i EBNP. Prawidłowo określa wynik opieki zgodnie z klasyfikacją NANDA.  Dostateczna plus (3,5) – popełnia błędy w wyszukaniu diagnozy, nie korzysta z interwencji w obszarze EBM i EBNP, ale określa poprawnie wynik opieki zgodnie z klasyfikacją NANDA.  Dostateczna (3,0) - wyszukuje diagnozy, ale ma problem w dopasowaniu interwencji w obszarze EBM i EBNP oraz w określeniu wyniku opieki zgodnie z klasyfikacją NANDA.  Niedostateczna (2,0) – nie potrafi wyszukać diagnozy, błędnie wskazuje interwencje, nie zwracając uwagi na obszary EBM i EBNP oraz nie potrafi ocenić wyniku opieki zgodnie z klasyfikacją NANDA.</p> <p><b>2. Sformułowanie diagnozy pielęgniarstwa i interwencji z wykorzystaniem 7 osiowego modelu ICNP w oparciu o studium przypadku.</b>  Ocena:  Bardzo dobra (5,0) – potrafi wybrać diagnozę i dopasować do niej interwencje oraz wykorzystać terminy z innych osi. Prawidłowo określa wynik opieki zgodnie z klasyfikacją ICNP.  Dobra plus (4,5) – prawidłowo wyszukuje diagnozy i korzysta z interwencji, ale nie zawsze korzysta z innych terminów referencyjnych. Prawidłowo określa wynik opieki zgodnie z klasyfikacją ICNP.  Dobra (4,0) – prawidłowo wyszukuje diagnozy, ale popełnia niewielkie błędy w dopasowaniu do diagnoz interwencji i wykorzystaniu terminów z innych osi. Prawidłowo określa wynik opieki zgodnie z klasyfikacją ICNP.  Dostateczna plus (3,5) – popełnia błędy w wyszukaniu diagnozy, korzysta prawidłowo z interwencji, ale nie zna zasad wykorzystania terminów z innych osi. Często błędnie określa wynik opieki zgodnie z klasyfikacją ICNP.  Dostateczna (3,0) - wyszukuje diagnozy, ale ma problem w dopasowaniu interwencji, wykorzystaniu terminów z innych osi oraz w określeniu wyniku opieki zgodnie z klasyfikacją ICNP.  Niedostateczna (2,0) – nie potrafi wyszukać diagnozy, błędnie wskazuje interwencje, nie korzysta z terminów z innych osi oraz nie potrafi ocenić wyniku opieki zgodnie z klasyfikacją ICNP.</p> <p><b>3. Sformułowanie pytania klinicznego na podstawie opisu przypadku zgodnie z etapami PICO.</b>  Bardzo dobra (5,0) – zna etapy formułowania pytania klinicznego wg PICO.  Dobra plus (4,5) – popełnia niewielkie błędy w konstruowaniu pytania klinicznego wg PICO (w zakresie</p>

jednego elementu).

Dostateczna (3,0) – myli kroki PICO (błędy dotyczą dwóch elementów).

Niedostateczna (2,0) - myli kroki PICO (błędy dotyczą każdego elementu).

**4. Opracowanie autorskich/grupowych (5 osób) rekomendacji dla praktyki pielęgniarstwa zgodnie z założeniami EBNP.**

Ocenie podlega:

- prawidłowe określenie pytania klinicznego (2pkt)
- prawidłowe wyszukanie informacji w bazach danych (2pkt)
- określenie grupy badawczej, wyników badań i wniosków (6 pkt)
- dokonanie metanalizy zebranych danych (2 pkt)

Kryteria oceny:

Bardzo dobra (5,0) 10-12 pkt.; dobra plus (4,5) 9 pkt.; dobra (4,0) 8-7 pkt; dostateczna plus 6 pkt; dostateczna (3,0) 5 pkt; niedostateczna 4 pkt. i mniej.

**5. Test wiadomości końcowy**

Test składa się z 30 pytań; (25 pytań jednokrotnego wyboru; 5 pytań otwartych, na które student musi odpowiedzieć samodzielnie). Za pytania zamknięte można otrzymać 1 pkt, a za otwarte 2 pkt. Łącznie maksymalnie za test student może otrzymać 35 pkt.

Oceny za test; dostateczna (51-60%); dostateczny plus (61-70%); dobry (71-80%);

dobry plus (81-90%); bardzo dobry (91-100%).

**Formy i warunki zaliczenia przedmiotu:**

Przedmiot kończy się zaliczeniem pisemnym na koniec III semestru.

Warunki zaliczenia przedmiotu i dopuszczenie do testu końcowego;

**wykłady:** kolokwium pisemne po III semestrze.

**Ćwiczenia:** 100 % obecności na zajęciach, pozytywne oceny z zaliczeń cząstkowych, praca/aktywność na zajęciach.

**17. Inne przydatne informacje o przedmiocie**

1. Informacja, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć - informacji na ten temat udziela prowadzący zajęcia.
2. Informacje na temat miejsca odbywania zajęć - sale dydaktyczne Akademii Białskiej im. Jana Pawła II.
3. Informacja na temat terminu zajęć (dzień tygodnia/godzina) - zgodnie z harmonogramem zajęć.
4. Informacja na temat konsultacji (godziny + miejsce) - zgodnie z harmonogramem zajęć.